

REFERAT Teknik-, miljø- og havneudvalget 2022-2025 d. 30-08-2022

Mødedato Tirsdag d. 30. august 2022 kl. 15:00

Mødested Rådhuset, mødelokale 2

Mødedeltagere Karin Thumilaire, Leo Holm, Inga Blom Thomas, Johannes
Renneberg, Paul Erik Düring Pedersen (Fravær)

Indholdsfortegnelse

Organisering af planopgaver.....	3
----------------------------------	---

Punkt 1: Organisering af planopgaver

S2022-9815

Indledning:

Kommunens planopgaver løses af kommunens tekniske afdeling med en normering på to medarbejdere. Den ene stilling er vakant med virkning fra 1. oktober 2022. Der skal tages stilling til den fremadrettede arbejdstilrettelæggelse af kommunens planopgaver, herunder arbejder med kommuneplan og lokalplaner.

Sagsfremstilling:

Planopgaverne løses i dag i teknisk afdeling af to medarbejdere. Over en længere årrække er mængden af planopgaver steget og området er blevet mere og mere komplekst. Dette har været løst ved at øge normeringen fra 1 medarbejder til 2 medarbejder på området, samt øget brug af ekstern bistand, herunder hjælp fra advokatfirmaer.

I forbindelse med, at den ene planlæggerstilling bliver vakant med virkning fra 1. oktober 2022, bør der tages stilling til den fremadrettede løsning af planopgaver. Den fremadrettede opgaveløsning kan enten løses på samme måde som tidligere dvs. internt i kommunens forvaltning (løsning 1) eller der kan tages kontakt til Svendborg Kommune for at drøfte udvidelse af det forpligtende samarbejde til også at omfatte planopgaver fx svarende til et årsværk (løsning 2).

Fordelene ved at bibeholde planopgaverne internt i kommunens forvaltning er:

1. Planopgaverne er tæt forbundet med øvrige arbejdsopgaver i teknisk afdeling og kommunens øvrige områder.
2. Fastholdelse af lokalkendskab.
3. Nærmere kontakt til medarbejdere fra borgere og virksomheder.
4. Fastholdelse af lokale arbejdspladser.

Ulemperne ved at bibeholde planopgaverne internt i kommunens forvaltning er:

1. Det er svært at rekruttere medarbejdere på planområdet, da der mangler planlæggere i Danmark og de efterspørger faglige planmiljøer ved større planafdelinger med mange kollegaer at sparre med.
2. Der er ikke tilstrækkelige personalemæssige ressourcer til at oplære medarbejderne, som derfor ofte får mere komplekse opgaver at løse end erfaringsgrundlaget berettiger.
3. Det har været svært at fastholde medarbejderne på området, da det typisk har været nyuddannede medarbejdere, som har søgt videre i deres arbejdsliv eller efterspurgt muligheden for mere sparring og mindre arbejdspress.

Fordelen ved at udvide det forpligtende samarbejde med planopgaver er:

1. Det vil skabe en større stabilitet, da opgaven vil blive varetaget af en større planafdeling, som vil skulle udvides for at varetage opgaveporteføljen fra Ærø Kommune indenfor et arbejdsområde som både vækster og bliver mere og mere kompliceret.
2. Det vil være nemmere at rekruttere nye planlæggere for Svendborg Kommune, da de har en større planafdeling, og dermed et stærkere fagligt miljø med flere sparringsmuligheder. Den effekt vurderes at være til gavn for den eller de medarbejdere som arbejder med planopgaven i Ærø Kommune, da der bliver mulighed for at blive en del af det faglige miljø.
3. Der bliver flere skuldre til at bære i situationer, hvor det offentlige og politiske fokus på en sag bliver medarbejderhenførbart.

Ulemperne ved at udvide det forpligtende samarbejde med planopgaver er:

1. Den fysiske afstand kan hæmme samarbejdet med interne og eksterne samarbejdspartnere.

2. Kollegaerne i Svendborg har ikke samme lokalkendskab. Det kan dog oparbejdes.
3. Afstanden mellem borgere og virksomheder bliver større.
4. Der mistes lokale arbejdspladser

Hvis løsning 2 vælges vil ulemperne kunne håndteres med, at der skal være en koordinerende planlægger i teknisk afdeling, som udover at varetage egne planlægningsmæssige opgaver, er bindeleddet til Svendborg Kommune på planområdet, og kan hente egen sparring i Svendborgs Kommunes planlæggeteam.

Vedkommende vil samtidig kunne være bindeled til borgere og virksomheder. Det bør ligeledes nævnes, at der i forvejen er et rigtigt godt samarbejde med Svendborg Kommune via det forpligtende samarbejde, og Svendborg Kommune i forvejen er ind over alle planer i forbindelse med screening for miljøvurdering.

Det er ligeledes vigtigt at påpege, at Ærø Kommune ved Kommunalbestyrelsen og Teknik-, miljø- og havneudvalget fastholder styringen med, hvilket planopgaver som skal igangsættes og vedtager indholdet. Opgavernes omfang og hastighed skal dog koordineres med Svendborg Kommune, således at der er de tilstrækkelige ressourcer til opgavevaretagelsen.

Der har på nuværende tidspunkt alene været en overordnet dialog mellem de to kommunaldirektører om muligheden for udvidelse af det forpligtende samarbejde med planopgaver. Hvis Ærø Kommune ønsker dialog om udvidelse af samarbejdet, vil forvaltningerne arbejde videre med muligheden for udvidelse af det forpligtende samarbejde med planopgaver.

Økonomi:

Økonomien er ikke afklaret på nuværende tidspunkt, da det vil kræve nærmere dialog med Svendborg Kommune om opgavens omfang og opgaveløsningen i almindelighed.

Sagen afgøres af:

Kommunalbestyrelsen.

Indstilling:

Kommunaldirektøren indstiller, at der tages stilling til den fremtidige organisering af planopgaver.

Beslutning

Liste C, P og Karin Thumilaire anbefaler, at stillingstagen afventer involvering af den nye teknik- og miljødirektør.

Johannes Renneberg anbefaler, at der tages kontakt til Svendborg Kommune for at drøfte udvidelse af det forpligtende samarbejde.